

87

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
224, 18.06.2002
L231



GUVERNUL ROMÂNIEI

MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru

Nr. 3289 /MRP
București, 18.06.2002

Domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului, aprobate în ședința de Guvern din data de 13 iunie 2002, referitoare la:

1. Propunerea legislativă *privind organizarea pieței tutunului brut în România*, inițiată de un grup de patru senatori, aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (Social - Democrat și Umanist) și UDMR;

2. Propunerea legislativă intitulată *Lege privind protecția, promovarea și asigurarea accesului liber la cultura scrisă*, inițiată de domnii senatori Grigore Zanc și Ion Solcanu din Grupul parlamentar PSD (Social-Democrat și Umanist).

Cu stimă,



Ministru pentru relația cu Parlamentul

Acsinte GASPAR

Domnului Constantin SAVA
Secretarul general al Senatului



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU

Nr. 1424 /S.G.G.
Data 12.06.2002

Nr. 1840 /PM
Data 12.06.2002

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind organizarea pieței tutunului brut în România*, inițiată de un grup de patru senatori, aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (Social - Democrat și Umanist) și UDMR.

I. Principalele reglementări

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare producerea și comercializarea tutunului brut sau neprelucrat și a resturilor de tutun.

2. Reglementările cuprinse în această inițiativă legislativă se referă, în principal, la:

- organizarea grupurilor de producători;
- unitatea prim-procesatoare;
- zonele de producție;
- contractele de cultură;
- condițiile de calitate pe care trebuie să le îndeplinească tutunul livrat;
- primele de producție;

- măsurile de orientare a producției de tutun brut;
- regimul comercial aplicabil produselor din tutun;
- măsurile de control aplicabile pe piața tutunului brut.

3. Potrivit „*Expunerii de motive*”, propunerea legislativă este armonizată cu Regulamentul CEE nr.2075/1992 privind organizarea comună de piață în sectorul tutunului brut, modificat prin Regulamentul CEE nr.1636/1998 și Regulamentul CEE nr.2848/1998, și permite transpunerea organizatorică și instituțională a acquis-ului comunitar în acest sector de producție.

II. Observații și propuneri

1. Este necesară reformularea definițiilor unor noțiuni utilizate în textul propunerii, în scopul corelării acestora cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.186/2001 privind instituirea sistemului de declarații de livrare a tutunului brut.

2. Din cuprinsul propunerii nu rezultă cu claritate care sunt beneficiarii sumelor acordate cu titlu de primă pentru cultivarea tutunului, deoarece, potrivit art.5, *numai grupurile de producători recunoscute de autoritatea competentă a statului pot beneficia de prevederile acestui act normativ, iar conform dispozițiilor art.23 alin.(5), prima „se plătește producătorilor individuali, nemembri ai unui grup și grupurilor de producători care o distribuie, corespunzător producției livrate, fiecărui membru al grupului”*.

În funcție de intenția de reglementare, se impune reformularea dispozițiilor propunerii legislative, pentru înlăturarea contradicțiilor privind beneficiarii legii.

3. Referitor la **art.7**, care reglementează condițiile de recunoaștere a grupurilor de producători, menționăm că, deși la lit.h) a acestui articol se stabilește condiția ca grupul să aibă personalitate juridică, nu se precizează forma juridică de organizare și funcționare a acestor grupuri de producători, în funcție de care se vor aplica dispozițiile legale în vigoare.

4. Propunem reformularea dispozițiilor cuprinse la **art.9 – 12** referitoare la recunoașterea grupurilor de producători de către Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, în sensul stabilirii, cu claritate, a

condițiilor generale și a perioadei de recunoaștere, a procedurii și documentelor necesare, precum și a condițiilor de anulare sau, după caz, retragere a recunoașterii.

5. La **art.11 alin.(1) pct. c)** propunem reformularea textului, astfel: *”recunoașterea este acordată pe bază de date eronate, furnizate de grupul de producători”*, pentru a da textului claritate.

6. La **art.13 alin.(2)** formularea *„autorizarea unei unități prim-procesatoare nu poate fi acordată cu efect anterior datei de depunere a cererii de autorizare”*, propunem să fie eliminată, fiind lipsită de logică juridică.

7. Referitor la dispozițiile privind contractul de cultură, cuprinse la **art.16 – 19**, este necesară, de asemenea, reformularea lor, în sensul *precizării părților, condițiilor generale de încheiere a contractelor de cultură și a termenelor acestora, precum și a drepturilor și obligațiilor părților*. Totodată, este necesar ca în contractul tip de cultură a tutunului brut, aprobat prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, să se precizeze cui îi revine obligația înregistrării contractului, având în vedere efectele înregistrării și semnării cu întârziere a contractului.

8. Dispozițiile cuprinse la **art.19**, referitoare la *„aplicarea sistemului de licitare a contractelor de cultură încheiate”*, sunt neclare, motiv pentru care propunem reformularea acestora, în raport cu intenția de reglementare.

9. Propunem corelarea dispozițiilor cuprinse la **art.21**, cu privire la *„organizarea unui organism de arbitraj care rezolvă litigiile între părți referitoare la calitatea tutunului”*, cu dispozițiile legale privind arbitrajul, cuprinse în Codul de procedură civilă.

10. Referitor la **art.23 alin.(6)**, propunem modificarea acestuia, astfel: *„partea variabilă a primei este plătită numai grupului de producători și care o distribuie fiecărui membru al grupului în funcție de cantitatea livrată”*.

11. Textele **lit.e) – h) de la alin.(1) al art.24** nu reglementează condiții de acordare a primei, motiv pentru care propunem eliminarea sau,

după caz, reformularea acestor dispoziții în articole distincte, în raport de intenția de reglementare.

12. În cadrul **Titlului V, Capitolul I – Măsuri de orientare a producției de tutun brut**, sunt utilizate expresiile „*prag de garanție specific*”, „*cote de producție*” și „*atestare de cote*”, fără a fi definite.

13. Se impune corelarea dispoziției **art.29**, care prevede că „*nu se acordă prime de producție pentru nici o cantitate mai mare decât cotele stabilite*”, cu prevederea **art.30**, potrivit căreia „*pentru cantitatea livrată suplimentar cotei, prima va fi acordată în următorul an de producție*”.

14. Referitor la **art.31**, propunem a se elimina ultima frază „*Baza de date se realizează prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor prin care se instituie sistemul de declarații de livrare a tutunului*”, deoarece acest sistem a fost instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.186/2001.

15. În ceea ce privește **art.33**, propunem ca *Fondul național al tutunului*, finanțat prin reținerea a 2% din prima cuvenită fiecărui producător, destinat luptei împotriva tabagismului, cercetării în domeniul cultivării tutunului, studiilor privind reconversia suprafețelor și producătorilor de tutun, *să fie unit cu Fondul de garantare a tutunului brut*, înființându-se un singur fond, „*Fondul național al tutunului*”, alimentat, pe de o parte din reținerea a 2% din prima cuvenită fiecărui producător, iar pe de altă parte din garanțiile suplimentare pentru sprijinirea producătorilor agricoli, aferente cantităților necontractate și/sau cantităților contractate și nepreluate de producătorii de țigarete din România.

Astfel, se va asigura o mai bună administrare a fondului, un control eficient al finanțării acțiunilor și un management corespunzător al sectorului tutun brut.

În legătură cu „*Fondul național al tutunului*”, propunem ca acesta să fie înființat în cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor. Conducerea ar urma să fie asigurată de un „*consiliu de conducere*”, format din câte doi reprezentanți ai Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și ai Ministerului Finanțelor Publice, și câte un reprezentant al Ministerului Apelor și Protecției Mediului, Ministerului Sănătății și Familiei, Ministerului Educației și Cercetării, Ministerului Dezvoltării și Prognozei și Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, precum și de un

„*director executiv*”, ales de consiliul de conducere, la propunerea ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

În ceea ce privește *consiliul de conducere*, propunem ca acesta să aibă următoarele atribuții:

- determină condițiile și reglementează activitatea Fondului național al tutunului, în conformitate cu scopul legii;
- aprobă structura și personalul Fondului național al tutunului;
- înființează, închide sau reorganizează structurile teritoriale;
- desfășoară activități de control pentru utilizarea eficientă a fondurilor de care dispune;
- încheie sau desface contractul directorului executiv, la propunerea ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor;
- face recomandări privind prețurile minime de cumpărare a tutunului și nivelul primelor;
- face recomandări Guvernului, prin ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, cu privire la condițiile și problemele legate de sprijinul financiar acordat producătorilor agricoli de tutun;
- prezintă Guvernului, în termen de trei luni de la închiderea anului fiscal, un raport asupra activității fondului, care să includă și balanța anuală.

Atribuțiile *directorului executiv*, propunem să fie următoarele:

- convoacă întrunirile consiliului de conducere, cel puțin o dată pe trimestru;
- aplică hotărârile consiliului de conducere;
- organizează și asigură implementarea activităților Fondului național al tutunului;
- reprezintă Fondul național al tutunului în relațiile cu terții;
- numește și eliberează din funcție angajații Fondului național al tutunului;
- rezolvă toate problemele care nu intră în competența consiliului de conducere.

16. Pentru gestionarea pieței tutunului brut din România, în concordanță cu reglementările comunitare, propunem înființarea „*Comitetului tehnic*”, care va fi format din reprezentanți ai cultivatorilor de tutun, procesatorilor, producătorilor de țigarete, ai Asociației Producătorilor de Tutun din România, ai Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, precum și din oameni de știință.

Componenta poate fi stabilită prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, iar conducătorul comitetului să fie ales prin vot secret, de către membrii săi, cu drept de a face parte și din consiliul de conducere al Fondului național al tutunului.

Comitetul tehnic va face recomandări consiliului de conducere asupra cotelor de producție, a varietăților de tutun ce urmează a fi cultivate, asupra introducerii unor noi soiuri de tutun, asupra strategiei de dezvoltare și reconversie a producției de tutun, a prețurilor minime de cumpărare a tutunului, a valorii primelor.

17. Dispozițiile **art.38**, referitoare la stabilirea prin hotărâre a Guvernului a unor măsuri de intervenție pe piața tutunului brut, se impun a fi corelate cu dispozițiile *art.4 alin.(3) din Legea concurenței nr.21/1996*.

18. Considerăm necesară *corelarea prevederilor art.39 alin.(1)*, privind obligativitatea utilizării în procesul de fabricație a unui minim de 50% din producția internă de tutun, *cu posibilitățile concrete de obținere a producției interne de tutun*. În acest scop, trebuie realizată o evaluare exactă a cantității de tutun în raport cu producția anuală de țigarete din România.

La **art.39 alin.(2)**, propunem înlocuirea datei de 15 ianuarie cu 30 ianuarie, pentru a avea certitudinea respectării termenului.

De asemenea, tot la **art.39**, este necesară *eliminarea prevederilor alin.(7)*, întrucât acestea vor fi preluate în proiectul de *Lege privind sistemul de marcare a unor produse supuse accizelor*, act normativ ce reprezintă o revizuire a tuturor prevederilor existente în domeniul marcării, în special din Ordonanța Guvernului nr.23/1995 privind instituirea sistemului de marcare pentru țigarete, produse din tutun și băuturi alcoolice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

19. Propunem completarea dispozițiilor **art.40**, în sensul precizării organismelor competente să efectueze controale pe piața tutunului brut.

20. Potrivit *art.33 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, acestea trebuie redactate *„într-un stil concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”*. Având în vedere aceste cerințe, propunem reformularea corespunzătoare a unor expresii, cum sunt: *„indicații eronate”*(art.11), *„reconversie a*

suprafețelor” (art.33), „bună-voința de a părăsi sectorul” și „manieră de părăsire a sectorului”(art.34), „reconversie a producției” (art.35), „obiect de activitate al legii” (art.36), „perturbări ale pieței” (art.38).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea inițiativei legislative, cu luarea în considerare a amendamentelor de la pct.II.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU
Președintele Senatului